

Propozycja uzupełnień w dokumencie *Kryteria wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013*, przyjętym Uchwałą Nr 3/08 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 z dnia 27 lutego 2008 r. Przygotowane zmiany dotyczą osi 4. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej RPOWŚ i odnoszą się do typów projektów wymienionym w *Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013*, a nie mogą być oceniane według kryteriów już przyjętych.

Wytwarzanie i przesył energii

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci / ilości mocy zainstalowanej. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci / ilości mocy zainstalowanej).
2	Efektywność energetyczna	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednimi obliczeniami, badaniami, itp. Przede wszystkim pod uwagę będzie

					brane zwiększenie sprawności układu energetycznego lub ciepłego wynikające z obniżenia strat energii na przesyłach po wykonaniu modernizacji/ budowy i/lub wartości wskaźnika potencjalnie wytworzonej mocy w MWh/MW.
3.	Szacunkowa liczba osób korzystających z powstałej infrastruktury	2	1-4 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.
4.	Efekt ekologiczny	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednimi obliczeniami, badaniami, itp. Kryterium promować będzie projekty o najwyższej redukcji emisji pyłów i gazów w tym: CO ₂ , SO ₂ , NO _x /
5.	Wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji	2	1-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednimi obliczeniami, badaniami, itp.
5.	Kompleksowość projektu	2	1-4 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1	1-2 pkt.	2	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy /powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i marginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	5	1-5 pkt.	25	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz pojemności zbiornika wodnego/ilości magazynowanej wody w retencji korytowej. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt.
2	Wielofunkcyjność zbiornika /stopnia wodnego – urządzenia piętrzącego	5	1-5 pkt	25	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Promowane będą zbiorniki o wielu funkcjach.
3.	Kompleksowość projektu	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy /powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i marginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Infrastruktura – kanalizacja deszczowa, oczyszczanie wód deszczowych

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	5	1-5 pkt.	25	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci / ilość oczyszczalni wód deszczowych. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci / ilości oczyszczalni wód deszczowych).
2	Obszar zlewni objęty projektem	7	1-3 pkt.	21	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku- wielkość obszaru zlewni [ha]. Kryterium promować będzie projekty o największym obszarze zlewni.
3.	Kompleksowość projektu	5	1-4 pkt.	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy /powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i marginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Rekultywacja terenów przemysłowych i zdegradowanych

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks.	Podstawa oceny
-----	-----------	------	-----------	-------	----------------

				liczba pkt.	
1.	Efektywność ekonomiczna	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika powierzchni zrehabilitowanego/odzyskanego terenu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).
2.	Sposób rekultywacji	4	1-3 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium promować będzie projekty, które przyczynią się do przywrócenia terenu do obrotu gospodarczego.
3.	Efekt ekologiczny	5	1-4 pkt.	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium będzie promować projekty o największej powierzchni rekultywowanego obszaru.
4.	Kompleksowość projektu	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Promowane będą projekty, które kompleksowo będą rozwiązywały problem na danym terenie.
5.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych	1	1-2 pkt.	2	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.

	programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej				
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i marginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	